



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 47 RvO toepassen van het Europese milieurecht bij de besluitvorming over milieuprojecten zoals windmolenparken in België en Maastricht.	12 november 2020 Verzonden 17-11-2020	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
MME (Moniek) Wetzels PHM (Peter) Rempelberg	043 350 4421	2020-25583
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Moniek.Wetzels@maastricht.nl Peter.Rempelberg@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Stelt het college zich op het standpunt dat het EU-milieurecht vastgelegd in de plan-MER-richtlijn 2001/42/EU en 2018/1999/EU en 2018/2001/EU (et cetera) dwingend recht vormen voor de lidstaten en dus ook voor de lagere overheden, en dat deze richtlijnen nauwgezet nagekomen dienen te worden? En ziet het college in het EU-beginsel van gemeenschapstrouw een belangrijke leidraad voor eigen handelen?

Antwoord 1:

Een Europese richtlijn is een wetgevingsinstrument, dat wordt gebruikt om de bepalingen van de Europese verdragen juridisch vorm te geven. Een richtlijn vormt een bindende opdracht aan de lidstaten om hun wetgeving aan te passen. Wanneer een richtlijn is vastgesteld, moet deze daarom worden omgezet in het nationale recht. De omzetting van Europese regelgeving is een taak van de centrale wetgever.

Als een Europese richtlijn al correct is opgenomen in nationaal (dwingend) recht, dan geldt het nationale recht. Hierin zijn immers de Europese bepalingen opgenomen. Als dat niet het geval is, dan komt de mogelijke rechtstreekse werking van (een aantal) richtlijnbevestigingen om de hoek kijken. Richtlijnbevestigingen kunnen rechtstreeks doorwerken als ze 'voldoende duidelijk en nauwkeurig' zijn en rechten toebedelen aan particulieren. Of dit het geval is, moet per richtlijn(bepaling) worden bekeken. Twee belangrijke aanvullende eisen zijn dat de richtlijn niet of niet juist is omgezet in nationale wetgeving en dat de omzettingstermijn moet zijn verstreken.

De EU-richtlijn 2001/42/EU inzake milieueffectrapportage en strategische milieubeoordeling en EU-richtlijn 2014/52/EU zijn geïmplementeerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Verdere uitwerking is neergelegd in het Besluit milieueffectrapportage.



DATUM
12 november 2020

Verordening 2018/1999/EU en richtlijn 2018/2001/EU betreft Europese regelgeving in het kader van het klimaat. De verordening beschrijft hoe lidstaten en de Europese Commissie samenwerken om de EU-doelen ten aanzien van duurzame energie en klimaat te behalen. De richtlijn is gericht op de bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen. De uiterste implementatiedatum voor de richtlijn door het rijk is 30 juni 2021. Alhoewel deze richtlijn nog niet in elke lidstaat geïmplementeerd is in nationale wetgeving is de implementatiedatum nog niet overschreden en dus is van rechtstreekse doorwerking geen sprake.

Het beginsel van unietrouw houdt in dat lidstaten de verplichtingen van het Europees recht moeten nakomen en geen maatregelen mogen nemen die de verwezenlijking van de doelstellingen van het EU-verdrag in gevaar kunnen brengen. Decentrale overheden hebben ook een eigen rechtsplicht om het Europees recht loyaal na te komen. Uiteraard handelen wij naar vermogen conform dit beginsel.

Vraag 2:

Is het college bereid om op korte termijn - gezien de uitspraken van het Hof over de windmolenprojecten en andere hernieuwbare energiebronnen - in overleg te treden met de Belgische overheden die verantwoordelijkheid hebben in de besluitvorming van de windmolenparken in Lanaken/Riemst en andere projecten, teneinde te komen tot een onverkorte uitvoering van de EU milieuriichtlijnen, te weten de plan-MER richtlijn 2001/42/EU en 2018/1999/EU en 2018/2001/EU en de daaruit voortvloeiende jurisprudentie?

Antwoord 2:

Het college ziet vooralsnog geen aanleiding om met de Belgische overheden in overleg te treden over hun wet- en regelgeving en besluitvorming vanwege de plaatsing van drie windmolens op hun grondgebied. Het is aan de rechter om te oordelen en de Vlaamse overheid te wijzen op de verantwoordelijkheid die ze hebben bij het implementeren van Europese richtlijnen in nationale wetgeving. Het Europees Hof van Justitie heeft bij haar uitspraak van 25 juni 2020, Vlaanderen gewezen heeft op de gebrekkige wetgeving op dat punt. De Vlaamse overheid is de wetgeving aan het repareren in lijn met de Europese richtlijnen.

Vraag 3:

Kan het college een inventarisatie voorleggen van de gerealiseerde, vergunde en geplande milieu- en klimaatprojecten die hadden /moeten gaan voldoen aan de plan-MER-richtlijn 2001/42/EU en 2018/1999/EU en 2018/2001/EU en opvolgende richtlijnen? Hoe heeft u de naleving van deze richtlijnen vormgegeven? Hoe heeft u de burgers (op tijd) in de positie gebracht wezenlijke invloed uit te oefenen? Zo heeft u bijvoorbeeld bij het laatste windmolenproject in Lanaken. Zonder de bewoners van Oud Caberg en Malberg überhaupt te waarschuwen, zich gehaast aan de Belgische burens officieel te verklaren dat er voor Maastrichtse burgers geen sprake van hinder, waardoor deze bewoners niet tijdig in positie werden gebracht invloed uit te oefenen. Het is ook vreemd dat u in dit proces niet samen optrekt met uw eigen bevolking, als overheid maakt u een volslagen slechte indruk.

Antwoord 3:

Voor projecten en/of verleende vergunningen op Belgisch grondgebied is de Belgische overheid verantwoordelijk voor het correct toepassen van de juiste regelgeving. Op basis van uw vraag kan ik geen inventarisatie uitvoeren omdat uit uw vraag niet blijkt om welke projecten het specifiek gaat, in welke omgeving de projecten gerealiseerd en/of gepland zijn, dan wel vergunningen zijn verleend en niet duidelijk is in welke periode de projecten gerealiseerd zouden zijn, gepland zijn en/of de vergunningen zijn verleend. Wat betreft de stand van zaken van de drie windmolenprojecten in Lanaken verwijs ik voor de volledigheid naar mijn [raadsinformatiebrief](#) van 5 oktober 2020.

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
12 november 2020

De omwonenden in Malberg en Oud-Caberg zijn meerdere malen vooraf schriftelijk geïnformeerd over de informatiemarkt, de procedures en de mogelijkheden die er zijn om bezwaar en/of beroep aan te tekenen bij de Belgische instanties. Bewoners hebben de mogelijkheid gehad, en ook genomen, om hun zienswijze kenbaar te maken en bezwaar in te dienen bij de Belgische instanties.

Vraag 4:

Wat is de gemeente verplicht op basis van de Europese richtlijnen en de daaruit voortvloeiende jurisprudentie t.o.v. de burger als in Maastricht of omgeving een biomassacentrale/zonneweide/windmolenpark vergund zou worden?

Antwoord 4:

Voor zover u bedoelt wat de gemeente verplicht is met betrekking tot plannen/projecten die op Maastrichts c.q. Nederlands grondgebied plaatsvinden, gelden daarvoor momenteel de verplichtingen zoals opgenomen in onder andere de Wet ruimtelijke ordening, het Activiteitenbesluit, de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. In dit Besluit m.e.r. is bepaald in welke situaties een milieueffectrapportage of een milieueffectbeoordeling moet plaatsvinden. Hierbij kan onderscheid gemaakt worden tussen milieueffectrapportage bij plannen die kaderstellend zijn (Plan-m.e.r.) en een milieueffectrapportage die ondersteuning biedt bij een besluit over realisatie van een activiteit (Project-m.e.r.). Afhankelijk van de in het Besluit m.e.r. opgenomen drempelwaarden kan een plan of project direct m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Is er sprake van een activiteit opgenomen in het Besluit m.e.r. die onder de drempelwaarde blijft, dan dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.

In het Besluit m.e.r. zijn de oprichting, wijziging of uitbreiding van biomassacentrales (thermische centrales en andere verbrandingsinstallaties) en windturbineparken als activiteit opgenomen met bijbehorende drempelwaarden voor wat betreft vermogen of aantal (zie reactie op vraag 5). Zonneweides worden in het Besluit m.e.r. niet als zodanig als activiteit genoemd. Het besluit m.e.r. kent wel andere activiteiten ('landinrichtingsproject', 'stedelijk ontwikkelingsproject' of 'industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water') waarvan het lange tijd onduidelijk was of een zonneweide onder één van deze categorieën begrepen moest worden. In augustus 2019 gaf de Raad van State hier duidelijkheid over. Voor de zonneweide in kwestie was er geen sprake van een m.e.r.-(beoordelings)plicht (ABRvS 14 augustus 2019, nr. 201807860/1/A).

Vraag 5:

Heeft u een procedure ontwikkeld m.b.t. hernieuwbare energieprojecten, zodat we kunnen zien of u op tijd de juiste stappen zet om aan de verplichte EU-regels en de daaruit voortvloeiende jurisprudentie te voldoen? Is deze te zien op de gemeentewebsite?

Antwoord 5:

Nee, de gemeente heeft geen afzonderlijke procedure ontwikkeld voor hernieuwbare energieprojecten. De Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) kent twee typen voorbereidingsprocedures. Dit zijn de reguliere en de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Zowel de reguliere als de uitgebreide voorbereidingsprocedure heeft als basis de Awb (Algemene wet bestuursrecht). De regel is dat de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is. Artikel 3.10 van de Wabo geeft aan in welke gevallen de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Voor de reguliere procedure geldt hoofdstuk 4 van de Wwb. Voor de uitgebreide voorbereidingsprocedure geldt afdeling 3.4 van de Awb.

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een algemene maatregel van bestuur (AMvB) en is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen.



DATUM
12 november 2020

In de meeste gevallen is een m.e.r. vereist na plannen of besluiten die de oprichting, wijziging of uitbreiding van bijvoorbeeld een windturbinepark mogelijk maken. Hierin worden effecten op de omgeving onderzocht. Voor windturbineparken van 20 windmolens of meer moet de initiatiefnemer een m.e.r. uitvoeren (cat. C22.2 Besluit m.e.r.). Voor alle andere gevallen geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht (cat. D22.2 Besluit m.e.r.). Bij een opgesteld vermogen minder dan 15 MW mag de m.e.r.-beoordeling vormvrij worden ingevuld. De beoordelingscriteria die volgen uit de Europese m.e.r.-richtlijn zijn voor de formele en vormvrije m.e.r.-beoordeling gelijk. In beide gevallen moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend. De beoordeling of voor een activiteit c.q. een plan een m.e.r. moet worden opgesteld, is sterk afhankelijk van de aard en omvang van de activiteit en/of het concrete plan/project.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit.

Gert-Jan Krabbendam.

Vragen ex art. 47 RvO