



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake de wietproef

DATUM
29 november 2019
Verzonden 29-11-2019

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
FHP (Frank) Konings

TELEFOONNUMMER
043 350 4464

ONZE REFERENTIE
2019.32597

E-MAILADRES
Frank.Konings@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Wat waren de bezwaren van de coffeeshops tegen de wietproef?

Antwoord 1:

Mij is enkel bekend dat zij zich eerder niet konden vinden in de opzet van het experiment onder de voorwaarden zoals eerder gepresenteerd vanuit de rijksoverheid. In de latere (definitieve) kaders zagen de coffeeshops daarentegen wel aanleiding te willen meedoen.

Vraag 2:

Hoe bent u aan deze bezwaren tegemoetgekomen?

Antwoord 2:

Ik ben niet aan bezwaren tegemoet gekomen. De kaders worden gesteld door de rijksoverheid.

Vraag 3:

Om welke redenen willen ze nog meer mee werken?

Antwoord 3:

Zie antwoord onder vraag 2.

Vraag 4:

Hoeveel coffeeshops zijn er nu?

Antwoord 4:

Er zijn momenteel 14 coffeeshops in Maastricht.

Vraag 5:

In art 4 lid 4 staat vermeld dat een coffeeshop in de grensstreek anderen dan die hun werkelijke woonplaats hebben in Nederland niet toelaat en verkoopt aan anderen dan deze personen geen hennep of hasjiesj. In 12 sub i wordt nog eens benadrukt dat lokale invulling om het ingezetenen criterium in een grensstreek los te laten, wordt uitgesloten.



DATUM
29 november 2019

Ondanks dat het ingezetenen criterium gehandhaafd moet blijven, willen de coffeeshops toch meewerken.

- A. Was het blijven bestaan en het handhaven van het ingezetenen criterium aanvankelijk een breekpunt voor het deelnemen aan de wietproef? Ze gaan nu toch meewerken aan de proef?
- B. Hoe formuleerden zij hun standpunt over het handhaven van het ingezetenen criterium op het moment van overstagging met de wietproef?
- C. Wat hebben de coffeeshops voor een voordeel om mee te werken aan de wietproef?
- D. Heeft u wisselgeld moeten geven/beloven om de medewerking van alle coffeeshops te krijgen, moet de gemeente compenseren tijdens de proef of daarna? Welke afspraken heeft u met de coffeeshops gemaakt?

Antwoord 5:

- A. *De medewerking van de coffeeshops is niet afhankelijk van het blijven bestaan en handhaven van het ingezetenen criterium.*
- B. *De coffeeshops hebben aandacht gevraagd voor het door hen ervaren knelpunt in de uitvoering van de handhaving waar dit de strenge BRP-eis betreft. Met een raadsinformatiebrief heb ik uw raad daarover op 9 oktober 2019 geïnformeerd.*
- C. *Dat kan ik niet voor de coffeeshops aangeven.*
- D. *Nee. Er zijn geen afspraken gemaakt anders dan dat door mij is toegezegd dat aandachtspunten en knelpunten in de kaders die de rijksoverheid stelt daar onder de aandacht worden gebracht. Dat laatste heb ik gedaan.*

Vraag 6:

Een zwak punt van de wietproef is ook dat er geen maximum wordt gesteld aan het THC-gehalte, terwijl een van de argumenten voor de wietproef bevordering gezondheid is. Wat is uw standpunt daarover, hoe valt dat te rijmen?

Antwoord 6:

De kaders voor de teelt worden door de rijksoverheid gesteld. Preventie maakt deel uit van het experiment, waarmee de gezondheidsaspecten worden meegenomen. De burgemeester is niet verantwoordelijk voor de vergunningverlening van de telers.

Vraag 7:

Het Rijk neemt 2 mln. uit haar begroting om de proef te regelen. We nemen aan dat het Rijk de gemeenten niet zal ondersteunen.

- A. Hoeveel gaat de wietproef de gemeente kosten?
- B. Is daarin voorzien?
- C. Wat moet de gemeente allemaal regelen en inrichten?
- D. Hoeveel uren van ambtenaren bent u hiermee kwijt?



DATUM
29 november 2019

Antwoord 7:

A. Dat is momenteel niet duidelijk.

B. Door de rijksoverheid wordt momenteel bekeken of en hoe de gemeente wordt gecompenseerd in de kosten. Als daarover duidelijkheid bestaat en als de kaders nader zijn uitgewerkt wordt duidelijk wat dit voor deelnemende gemeenten betekent. Ik zal uw raad daar dan over informeren.

C. Dat is momenteel niet helemaal duidelijk. Gedacht moet worden aan de aanpassing/inrichting van beleid, regelgeving en vergunningen van de coffeeshops. Daarnaast moet het toezicht worden geregeld.

D. Dat wordt pas duidelijk als de kaders nader zijn uitgewerkt.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Vragen ex art. 47 RvO