



BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN ARCHIVERING
D.D. 14-03-2024
No. 2024.00920
Portefeuillehouder: Mackus
Team: Maastricht Sport

Aan het college van B&W van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 14 maart 2024

Betreft: Schriftelijke vragen - Geusseltbad, waarom sommige personeelsleden wel ambtenaar worden en anderen niet?

Geacht college,

Voordat het Geusseltbad werd geopend zijn er drie zwembaden opgeheven en werd het personeel in de stichting SPBS ondergebracht. Deze mensen gingen werken voor zwembad De Geusselt. Daarna werden ook nieuwe mensen aangenomen die ook onder deze stichting werden gebracht. Vervolgens werden er weer mensen uit de stichting gehaald en kregen de ambtenarenstatus.

In de begin jaren werd het budget met 1.2m aangevuld, in 2019 met 4 ton.

- 1a.** Met welk bedrag werd het budget voor het Geusseltbad aangevuld in 2021, 2022 en 2023?
- b.** Hoeveel mensen maken gebruik van het zwembad per jaar en hoeveel uren is het zwembad in gebruik per week?

Wel of geen ambtenarenstatus toekennen met als doel een kostenbesparing op te leveren die ongelijkheid onder het personeel oplevert

Op een gegeven moment werden sommige medewerkers van het Geusseltbad uit de stichting gehaald, naar de gemeente overgeheveld en kregen de ambtenarenstatus terwijl anderen dat niet werd gegund en in de stichting bleven.

Heel vreemd, omdat ze ook voor de gemeente Maastricht werken en hetzelfde werk doen als degene die ambtenaar zijn geworden of zijn. Een frontoffice bij De Geusselt doet immers hetzelfde als een frontoffice op MF, een zweminstructeur geeft sportles en beweging les, net zoals degene die nu op scholen sportles geeft. Hun salaris wordt ook door de gemeente Maastricht betaald, ze hebben ook het emailadres van de gemeente, terwijl de directeur van de stichting en afdelingsmanager en MT en planster ook ambtenaar zijn, de technische dienst, de administratie, de sportfunctionarissen en sportparkbeheerders zijn ook ambtenaar.

Deze mensen die in de stichting zijn achtergebleven werken voor een veel lager salaris dan de ambtenaren die onder de gemeente cao vallen. Zij moeten de bezuinigingen opvangen en de anderen die hetzelfde werk doen en zijn overgeheveld van de stichting naar de gemeente, niet. Hier treft u beide cao's aan om de verschillen te laten zien aan de gemeenteraad. Het college is natuurlijk op de hoogte van de grote verschillen in salaris etc.



Zwembad cao is o.b.v. 38 uur
Front office was schaal 3 wordt schaal 5
zweminstructeurs was schaal 4 wordt schaal 5
zweminstructeurs (uitgebreid (was schaal 5 wordt schaal 6
Clean-team was schaal 3 wordt schaal 4
Toezichthouders blijven in schaal 2/3
Coördinator was schaal 6 wordt schaal 7

BIJLAGE 1E CAO ZWEMBADEN EN ZWEMSCHOLEN

**Volwassen Salarisschalen per 1 april 2024, inclusief verhoging 2%
Arbeidsduur 38 uur per week**

Per maand

Periodiek	Schaal 1	Schaal 2	Schaal 3	Schaal 4	Schaal 5	Schaal 6	Schaal 7	Schaal 8	Schaal 9
0	2034,90	2039,08	2129,90	2224,18	2409,31	2595,30	2966,44	3336,71	3707,83
1	2043,36	2091,94	2182,75	2274,95	2461,86	2656,41	3031,44	3399,43	3778,15
2	0,00	2144,85	2235,54	2325,68	2514,40	2717,48	3096,41	3462,16	3848,38
3	0,00	2197,76	2288,36	2376,46	2566,94	2778,59	3161,37	3524,87	3918,67
4	0,00	2250,61	2341,18	2427,26	2619,50	2839,68	3226,37	3587,62	3988,95
5	0,00	2303,53	2394,01	2478,02	2672,03	2900,76	3291,36	3650,35	4059,26
6	0,00	2356,42	2446,83	2528,74	2724,54	2961,83	3356,36	3713,05	4129,53
7	0,00	2409,31	2499,65	2579,51	2777,09	3022,92	3421,34	3775,75	4199,81
8	0,00	0,00	2552,47	2630,26	2829,65	3083,99	3486,32	3838,49	4270,12
9	0,00	0,00	0,00	2681,02	2882,20	3145,10	3551,32	3901,26	4340,37
10	0,00	0,00	0,00	0,00	2934,71	3206,20	3616,27	3963,93	4410,66
11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3267,29	3681,25	4026,67	4480,96



Bijlage 1

Salaristabel artikel 3.3 lid 3 cao per 1 januari 2024

periodiek	Schaal									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0				2288	2288	2404	2666	3014	3317	3558
1			2288	2301	2367	2502	2767	3126	3448	3712
2		2288	2317	2389	2462	2600	2870	3238	3578	3865
3	2184	2300	2395	2475	2559	2698	2971	3350	3708	4018
4	2288	2362	2474	2563	2655	2796	3073	3461	3839	4172
5	2294	2424	2552	2650	2750	2894	3174	3573	3969	4326
6	2339	2486	2631	2738	2847	2991	3276	3686	4100	4479
7	2385	2548	2709	2825	2942	3089	3377	3797	4231	4633
8	2430	2610	2788	2912	3039	3187	3479	3909	4361	4787
9	2475	2673	2866	2999	3135	3285	3580	4021	4491	4941
10	2521	2735	2945	3086	3231	3383	3682	4133	4622	5094
11	2566	2797	3023	3174	3327	3481	3784	4244	4752	5247

Hier begint de ongelijkheid al. De cao-zwembaden betreft een werkweek van 38 uur en die van de gemeente 36 uur. Dat scheelt al 5,3% in salaris. Vergelijking tussen de schalen 5 van beide cao's levert een verschil van 13,3 % lager salaris.

Daarnaast ontbeert het personeel in de stichting ook allerlei regelingen zoals BHV-vergoeding, uitruil woon-werkverkeer, ORT-onregelmatigheidstoelage, IKB individueel keuze budget, extra verlofdagen, waar de ambtenaren wel recht op hebben. Ambtenaren kregen een loonsverhoging van 6% plus een extra vakantiedag terwijl de mensen in de stichting maar 2% extra kregen, waardoor het verschil nog groter is geworden.

2. Krijgt het personeel extra uitbetaald als ze op zaterdag werken? Op zondag werken? In avonddiensten?

Eenheid in de organisatie brengen, betekent ook een einde aan verschillende cao's

Het is bekend dat sommige afdelingen bij de gemeente niet goed samenwerken, afdelingen van beleid en uitvoering weten vaak niet van elkaar wat ze doen. Dat wordt versterkt doordat wethouders vaak beleid en uitvoering niet in een portefeuille hebben, waardoor ook belangrijke kennis van zaken ontbreekt, fouten worden gemaakt die voorkomen hadden kunnen worden. Er wordt nog een schep bovenop gedaan door het personeel niet onder eenzelfde cao te laten vallen, en in casu af en toe mensen uit de stichting te plukken, alsof het kersen zijn. Door de ongelijke behandeling van het Geusseltpersoneel en ze financieel te benadelen in vergelijking met Maastricht



Sport en de rest van het gemeentelijk personeel wordt een spijtzwam gecreëerd in de organisatie. Het is een ontzettende vreemde eend in de bijt om personeel dat voor de gemeente werkt onder verschillende cao's te laten vallen.

Een manier om de financiën van de Geusselt er rooskleuriger uit te laten zien over de rug van het personeel in de stichting, door ze minder te betalen.

De gemeente Maastricht zet zichzelf in haar hemd als werkgever, niet alleen bij de afdeling handhaving en stadsbeheer maar ook bij het Geusseltzwembad. Schijnbaar kiest het college ervoor en neemt daarmee op de koop toe, dat zij bepaalde vacatures niet ingevuld krijgt, de organisatie onder druk komt te staan, de kwaliteit niet geleverd kan worden, burgers ontevreden zijn. Blijkbaar niet iets waar het college zich wat van aantrekt, want het gaat al jaren op die manier zo door.

Als naar andere gemeenten wordt gewezen waar het veel beter verdienen is, en waar veel personeel naar afzwaait, klinkt het: wij zijn hier in Maastricht en zo doen we dat hier.....die mentaliteit zal u uiteindelijk opbreken. Onze fractie is van mening dat dit een verkeerd personeelsbeleid is en dat dit de stad in haar belangen wordt schaadt. De Liberale Partij Maastricht is van mening dat de stad enkel gebaat is bij een realistische bedrijfsvoering en met marktconforme beloning en dat zien we ook hier niet terug.

3a: Er zijn veel gemeenten die het zwembadpersoneel onder de gemeente cao en ook in hogere schalen laten vallen. Waarom voert u voor bepaalde categorieën medewerkers geen marktconform arbeidsbeleid door willens en wetens medewerkers in hele lage schalen te plaatsen die andere gemeenten niet eens meer hanteren, waardoor u de functies niet meer krijgt ingevuld? Dat is toch niet meer van deze tijd, wie kan zich nog permitteren om voor zo'n laag loon te werken in deze dure tijd? Toch zal het werk gedaan moeten worden.

3b. Waarom heeft u in het verleden aangegeven dat het niet te betalen is om al het vaste personeel van het Geusseltbad over te nemen maar heeft u ondertussen toch een deel van het Geusseltbad personeel overgeheveld en de ambtenarenstatus heeft gegeven?

3 c: Waar kwam dat geld dan vandaan om die mensen die uit de stichting naar de gemeentelijke cao overhevelen, te betalen?

Geen logische verklaring waarom de een wel en de ander niet onder de gemeentelijke cao mag vallen

Er valt geen logische verklaring te vinden waarom niet iedereen die voor het Geusseltbad in vaste dienst werkt, niet gelijk behandeld zou kunnen worden als de rest van de medewerkers die voor de gemeente werken. De enige verklaring is dat het gemeente een besparing oplevert, spijtig genoeg n.b. over de rug van deze mensen. Bovendien haalt u sommige medewerkers uit de stichting, hevelt u die over naar de gemeente, maar wel blijven werken voor het zwembad.

De een wel de ander geen ambtenarenstatus

4a: Wat is u doel om medewerkers uit de stichting (administratie, technische dienst, planster en in de toekomst sportparkbeheerders die nog steeds voor het zwembad werken) te halen en naar de gemeente over te hevelen?

4b: Waarom kan de rest van het vaste personeel van het Geusseltbad ook niet naar de gemeente worden overgeheveld en onder de gemeentelijke cao vallen, de medewerkers doen immers hetzelfde werk als degene die is overgeheveld of al bij de gemeente werken? Iemand van frontoffice doet toch hetzelfde werk als een front office bij MF? Een bewegingsinstructeur in het bad doet



immers hetzelfde als een bewegingsinstructeur op een school, het is een rechtsongelijkheid bewerkstelligen tussen de medewerkers die allen taken uitvoeren van de gemeente.

We kunnen begrijpen dat de stichting is opgericht voor de overgang van het personeel van de drie opgeheven zwembaden. Echter inmiddels bestaat het Geusseltbad al jaren.

4c. Hoe lang denkt u deze stichting nog in stand te houden?

4d: Wordt de stichting langzamerhand leeggehaald en wat is de toekomst van de stichting? Wat is uw intentie en hoe verhoudt zich die met het raadstuk uit 2011?

Kostenplaatje van het overhevelen van personeel naar de gemeente

Eerst gaf u aan dat het overhevelen van al het personeel van het Geusseltbad naar de gemeente 6 ton zou kosten.

5a: Onderbouw concreet het bedrag van 6 ton en daarmee bedoelen we een uitsplitsing van het aantal fte's, bedrag per fte, fte's over de afdelingen (front office, zweminstructeurs, clean team, sportparkbeheerders dienst etc.) o.b.v. de functie, de schaal, het aantal uren, salaris etc. per jaar. En om hoeveel mensen gaat het?

5b: Op een gegeven moment wordt het bedrag van de besparing lager nl niet meer 6 ton maar 5 ton – 5,5 ton. Is dit natte vinger werk?

Onderbouw concreet ook dit bedrag van 5,5 ton en dat van 5 ton op dezelfde manier als hierboven wordt gevraagd.

5c: Is het zo dat het kostenplaatje van de Geusselt gunstiger uitvalt omdat er inmiddels veel werknemers zijn overgeheveld naar de gemeente?

5d: Benoem de functies, de schaal en het aantal mensen, het aantal fte's die inmiddels zijn overgeheveld naar de gemeente en zij die in de stichting zijn achter gebleven. Geef dat in een staatje aan en benoem de jaren waarin dat is voltrokken. Hoeveel fte zijn er nu nog over in de stichting?

5e: Er zijn ook een aantal functies niet meer ingevuld bij de Geusselt. Welke functies zijn dat, om hoeveel uren, aantal fte's en welk salaris ging en hoeveel bespaart u dat?

5f: Hoe wordt dat opgevangen? Is de werkdruk op het personeel verhoogd doordat bepaalde functies niet meer zijn ingevuld? Bent u van plan die functies in de toekomst nog in te vullen en onder welke cao zullen deze medewerkers dan vallen?

5g: Wat kunt u aangeven over de werkdruk op het personeel van de Geusselt en hoe hoog is het ziekteverzuim in de jaren 2022 t/m heden? Het Pagorapport 2023 heeft het over burn out klachten onder het personeel. Wat heeft u gedaan om die werkdruk en ziekteverzuim te verminderen? Wat heeft u voor verbeteringen gedaan n.a.v. de bevindingen in het rapport?

6 a: Inmiddels zijn de technische dienst, de administratie, de sportfunctionarissen en sportparkbeheerders zijn wel overgeheveld naar de gemeente, waarom heeft u deze keuze gemaakt?

6b: Wie bepaalt dat de sport/zweminstructeurs en clean team van het Geusselt niet worden overgeheveld naar de gemeente, sport/zweminstructeurs doen immers hetzelfde werk als de sportfunctionarissen die bewegingsleer geven op de scholen en buiten? Welke onderbouwing ligt daaraan ten grondslag?

Nieuwe vacature

7a: De toezichthouders bij het Geusseltbad zitten in de stichting SPBS. De gemeente heeft een



vacature openstaan voor een toezichthouder die onder Maastricht Sport komt te werken en onder de cao-zwembaden komt te vallen. Hoe valt dat te rijmen, hoe verklaart u dat?

7b: Wat gebeurt er als u nieuw personeel aanneemt dat in de Geusselt moet gaan werken? Worden ze dan bij Maastricht Sport aangenomen of vallen zij wel onder de gemeentelijke cao?

Pagorapport over werkdruk

Op een gegeven moment is er een rapport opgemaakt waarin staat dat de werkdruk erg hoog is er door een aantal medewerkers het gevoel van intimidatie wordt ervaren en pesten door leidinggevenden en collega's. Het is belangrijk te zorgen voor een gezonde organisatiestructuur, echter hier is nog niks mee gedaan.

8a: Waarom is dit nog niet opgepakt?

8b: Gaat u meer personeel beschikbaar stellen om de werkdruk te verlichten? Wat gaat u doen?

9: In haar brief geeft de vakbond aan dat de wet is gewijzigd en het mogelijk is medewerkers wel onder de cao-gemeenten te laten vallen. Waarom gebruikt u die mogelijkheid niet voor het personeel dat nog onder de zwembaden cao valt? Waarom legt u dit niet aan de gemeenteraad voor?

10: De minister gaat schoolzwemmen weer invoeren. Dat betekent meer lessen, meer inkomsten, meer personeel nodig, hoe gaat u dat inrichten? Tegen een marktconform loon?

Interimmanager

11: Klopt het dat u 2 ton betaalt voor het inschakelen van een interimmanager die een advies/rapport moet schrijven? Wat zijn de kosten voor welke periode en hoeveel uren per week?

OR wordt aan de zijlijn gehouden

De FNV geeft in haar brief aan de gemeenteraad aan dat bij het stappenplan de OR niet is betrokken. De OR heeft geen inbreng kunnen hebben want het rapport is al op directieniveau goedgekeurd. Er is al een uitvoeringsbesluit genomen over de eerste stap. Dat is een slechte zaak.

12a: Vindt u dat u het goede voorbeeld geeft als gemeente door de OR niet op tijd te betrekken in dit proces? Welke invloed heeft de OR nu nog, in dit stadium waarin de directie het advies/plan al heeft goedgekeurd?

12b: Wanneer wordt de OR om advies/instemming gevraagd?

Is dat een bindend advies of kunt u dat naast zich neerleggen? Wat zijn dan de consequenties als u het advies van de OR naast zich neerlegt?

Nieuwe schaalindeling dode mus in de hand

In de brief van het FNV staat verder dat het Geusseltpersoneel een nieuwe schaalindeling krijgt maar waar ze niet of nauwelijks in salaris op vooruit gaan. Slechts op de lange termijn gaan ze er slechts € 20, -- op vooruit.

Minimale aanpassing van de cao zwembaden

13 a: Wat schiet het personeel er nu mee op met deze dode mus in de hand? Heeft de directie voor deze minimale een aanpassing van de cao voor de zwembaden gezorgd?



Sportinstructeur en zweminstructeur zijn medewerkers die pedagogisch en maatschappelijk onderlegd moeten zijn. Ze geven les, ze voeren levensreddende werkzaamheden uit op het gebied van hartfalen en ongelukken, begeleiden oudere hulpbehoevende mensen, pedagogisch werken met kinderen, zorgen voor de veiligheid in het zwembad. Een foutje kan het leven van iemand kosten, ze moeten constant alert zijn dus rust er een grote verantwoordelijkheid op hun. Toch is hun loon en schaal niet in verhouding met hun functie, de verantwoordelijkheid die ze moeten dragen en de druk waaronder ze moeten werken. Sportinstructeur en zweminstructeur die maximaal € 19,45 en € 17,47 per uur gaan verdienen (schaal 5 en 6) worden tegenwoordig aangenomen op minimaal mbo 3 niveau. Echter mbo 4 niveau is vereist.

Vroeger werd het CIOS-sportopleiding geëist. Maar toen gold ook een veel betere cao (SRO tegenwoordig de Verbo) en een beter salaris. Die opleidingseis is losgelaten, nu worden er mensen binnengehaald met mbo 3 die wel een opleiding krijgen maar vaak afhaken omdat ze de uitdaging uiteindelijk niet aankunnen en het loon niet in verhouding staat. Ze vertrekken en gaan bv bij de Jumbo werken. Daarom is het ook niet goed geregeld, de opleidingseis zou omhoog moeten, maar dat kan alleen als de lonen en de arbeidsvoorwaarden in een goede verhouding staan, dat is het hele eieren eten, de gemeentelijke organisatie wil gewoon voor bepaalde categorieën medewerkers niet behoorlijk loon naar werken betalen. Straks wordt het schoolzwemmen weer ingevoerd, dan wordt er nog meer van de medewerkers van het zwembad gevraagd, ook omliggende gemeente zullen beroep doen op het Geusseltbad en dan moet u ook voorbereid zijn. Goed opgeleide medewerkers die de deskundigheid is bij gebracht tijdens een sportopleiding zijn gewoon een vereiste en daar hoort een in verhouding goed salaris bij.

13 b: Bent u van mening dat gezien de verantwoordelijkheid, de vaardigheden en de deskundigheid die vereist is bij de zweminstructeurs, de salariëring in een goede verhouding staat?

13 c: Bent u van mening dat u bij die lage salariëring en mindere arbeidsvoorwaarden, het personeel kunt vasthouden? Hoe ziet u uw verantwoordelijkheid t.a.v. de toekomstbestendig personeelsbeleid voor het Geusseltbad?

Kerntaken van de gemeente

Het kan nog altijd slechter als het personeel niet tevreden is met de zwembaden cao: nl vercommercialisering van het zwembad en afstoten. Dit is een bekende uitspraak binnen de organisatie.

Echter...de gemeenteraad heeft het besluit genomen dat we een gezonde en vitale stad willen zijn en sport een van de middelen is die we hiervoor inzetten, en wel op een betaalbare manier, voor iedereen. Het Geusselt zwembad is voor jong en oud, voor mensen die moeten bewegen in het water om zo lang mogelijk zelfstandig en gezond te kunnen blijven functioneren, voor kinderen die moeten leren zwemmen, voor de lichamelijke oefening en voor het plezier. Mocht iemand van de gemeentelijke organisatie het idee hebben dat de gemeenteraad het zwembad wil vercommercialiseren (en daarmee de salariëring van het personeel nog meer te verslechteren) dan is dat idee op een absoluut verkeerde voorstelling van zaken gebaseerd. Het duurzame zwembad is onze trots en heel veel Maastrichtenaars maken er graag gebruik van, daarbij zijn we ook trots op ons personeel dat sport- en bewegingslessen geven op een kwalitatief goed niveau. Hierop inboeten willen we absoluut niet door het zwembad af te stoten en te vercommercialiseren. Torn hier dus niet aan! Even terug naar de kerntaken: Ja het zwembad is een kerntaak van de gemeente, redenen zijn hierboven vermeld. We brengen even in herinnering dat de gemeente ook de cinéma Lumière, de MZG volledig subsidieert, op het eerste gezicht geen kerntaak van een gemeente. Als cultuur



belangrijk is en sommige onderdelen daarvan tot kerntaak zijn gemaakt, dan is gezondheid en het exploiteren van een zwembad zeker een kerntaak.

14: Wat is de opvatting van het college over afstoten en vercommercialiseren van het Geusseltbad?

Namens de Liberale Partij Maastricht

Kitty Nuyts